

Verslag coalitieonderhandelingen 30 maart 2010.

Aanwezig:

VVD	: B. Pauli, J. Hoskam
GroenLinks (GL)	: B. Eigeman, R. Schouten
PvdA	: H. van Ommeren, R. Weterings
CDA	: J.H. van Beers, B. Wagemakers
Rosmalens Belang (RB)	: T. van Bussel, J. van Son

Voorzitter	: G.J. Swinkels
Secretaris	: P. de Leeuw

1. Opening

De secretaris reikt uit:

- concept-verslag 29 maart: ter vaststelling in de bijeenkomst van 1 april
- concept inleiding Uitdagende overheid in een uitdagende tijd: ter bespreking op 1 april
- voorzet jeugd en onderwijs, volkshuisvesting en cultuur: ter bespreking op 1 of 2 april

2. Paragrafen economie/arbeidsmarktbeleid, duurzaamheid en milieu

Economie

Het CDA heeft een voorzet aangeleverd. Op het gebied van economie zijn de kernbegrippen in de "probleemstelling":

- grensoverstijgend dus samenwerking nodig
- economische crisis belemmert ambitie van verdere groei
- arbeidsmarkt op langere termijn
- waar leg je bijzondere accenten, bijv. op terrein duurzaamheid

Het CDA wil daar op een antwoord geven met:

- . Overleg met bedrijfsleven / Brabantstad verder structureren
- . Nieuwe bedrijfsterreinen en verdere herstructurering van bestaande
- . Extra aandacht voor startende ondernemers
- . Deregulering (meer algemene regels)
- . Fysiek en digitaal bedrijvenloket
- . Detailhandel wijkvoorzieningen op niveau houden en in centrum alleen uitbreiden als dat bijdraagt aan differentiatie of verdieping van aanbod
- . Vrijtijdseconomie meerdaags en regionaal

RB pleit een onderscheid te maken tussen wat voor de korte termijn in samenhang met de crisis moet worden gedaan en wat op de langere termijn nodig is. Voor de korte termijn zou bijvoorbeeld ingezet kunnen worden op de starters. PvdA vertaalt dit in een onderscheid in conjuncturele en structurele maatregelen. De andere partijen onderstrepen de korte en langere termijn benadering.

De VVD wijst er op dat nu al geïntervenieerd moet worden met het oog op de realisering van volledige werkgelegenheid op de langere termijn. En met name dan als het gaat om het arbeidspotentieel. Ook moet nu al de vraag gesteld worden wat een aantrekkende economie betekent voor het aanbod aan bedrijfsterreinen. De VVD herkent zich in de voorzet van het CDA. Maar er moet verdieping komen op de punten:

- verder accommoderen van de economische groei
- streven naar volledige werkgelegenheid

De lead in dit proces ligt bij de ondernemers, in samenspraak met het onderwijs. De rol van de overheid is stimuleren, initiëren en verbanden leggen. Met het CDA onderstreept hij dat de economische groei mede gezocht zal moeten worden in de regio. En dat daarvoor dus een intensieve samenwerking nodig is. Waar bijv. banen voor laaggeschoolden worden gerealiseerd is

op zich niet belangrijk maar wel dat ze in de regio beschikbaar zijn. De VVD vindt dat met het oog op de groei ingezet moet worden op een aantal sectoren. Nu is sprake van “van alles wat”. Het gaat dan om:

- de klassieke basis van onze gemeente: handel en dienstverlening
- voeding en gezondheid (in combinatie met farma in de regio)
- cultuur en economie (denk aan ontwikkeling De Gruijterfabriek)
- ICT (nu al veel aanwezig; is innovatief)
- Binnenstadseconomie (zowel de grote als de kleine detailhandel)
- Vrije tijd (incl. buitengebied)

Daarbij moet de groei vooral gericht zijn op waardetoevoeging en niet op kostenreductie (laag kostende bedrijvigheid). De VVD signaleert dat de gevolgen van de economische crisis in onze gemeente/regio later voelbaar zijn maar ten opzichte van de andere regio's wel langer na-ijlen. Het CDA vult aan dat je met het inzetten van maatregelen voor de langere termijn een dempende werking kunt bieden op de negatieve effecten van dit moment. Voor de langere termijn moet in de optiek van de VVD nog meer ingezet worden op acquisitie, zowel in de sfeer van terreinen als van bedrijven. Nu is nog teveel het beleid gericht op het in stand houden van schaarste aan bedrijventerreinen en kantoorlocaties. De VVD wil ruimte creëren om vooruit te lopen op de markt. De PvdA vindt dat waardetoevoeging ook vereist dat je enige schaarste in stand houdt. En dat zo de energie gericht worden op het laten ontwikkelen van specifieke kwaliteiten. De PvdA zou bijv. geen ruimte willen bieden aan een Ikea. En zij wil ook weerstand bieden aan een ongebreidelde groei. Ook is de vraag wat het probleem is van de grote gedifferentieerdheid van het lokale bedrijfsleven (van alles wat) nu. De VVD ziet daar voor en nadelen aan. Ze wil dat ook niet tegengaan maar zou het beleid nog meer willen richten op versterking van bepaalde al verankerde of kansen biedende sectoren. De keuze van de VVD betekent bijv. dat de gemeente zich niet zou moeten richten op zware industrie, productie en opslag. De PvdA vertaalt dat in: waar we sterk in zijn versterken en discrimineren in wat we niet doen. Dat is een politieke keuze. Uit de discussie blijkt dat alle fracties zich kunnen vinden in de door de VVD genoemde sectoren. Een oriëntatie van onze gemeente/regio op pharma, food en health past ook in de Brabantse optiek. Met die specialisatie hebben we ook potentie om de stad op de kaart te zetten op de A2-as. De VVD vindt dat meer dan tot nu toe gebeurt beleidsvoorstellen moeten worden getoetst op consequenties voor of bijdrage aan de lokale economie. RB vraagt of dat nu dan niet gebeurt en of je juist niet van de organisatie in haar advisering mag verwachten dat ze integraal kijkt en dus ook deze aspecten voor de economie in de afweging betreft. GL wil de toets in het kader van integraliteit niet zozeer laten versterken op het gebied van economie maar standaard vooraf (gebeurt nu nog vaak achteraf) in de beleidsvoorbereiding laten beoordelen vanuit het aspect duurzaamheid in de driehoek mens, economie en omgeving. Er moet voor worden gewaakt dat er een stapeling van individuele uitgangspunten plaats vindt waar alle voorstellen aan moeten voldoen of waaraan ze worden getoetst. Duurzaamheid is een omvattend kader. Het CDA en de PvdA sluiten zich aan dat bij voorstellen vooraf scherper gekeken wordt naar wat het oplevert voor de stad. Het CDA stelt voor om in de inleiding van het akkoord met name het toetsingskader mens, economie en omgeving te benoemen. Dat moet steeds bij alles wat we doen en nastreven in evenwicht zijn.

De VVD wijst er op dat we in onze economie steeds meer te maken gaan krijgen met buitenlandse werknemers. Dat betekent een zwaardere internationale profilering, samen met het onderwijs en de regio. Inzet op acquisitie van bedrijven blijkt in andere regio's succes te hebben met nieuwe werkgelegenheid. Omtrent de positie van de ZZP-ers heeft de VVD zorgen. Het is een snel groeiende groep maar in het huidige economische bestel ook kwetsbaar. De gemeente zou moeten bekijken hoe de zzp-ers te faciliteren zijn. Wat betreft zondagopenstelling van supermarkten (een op 15.000 inwoners) lopen we in de visie van de VVD achter. De gemeente kan hierin zelf beslissen en de VVD zou hierin graag de regierol houden. RB onderschrijft dit. Er is behoefte aan. Deze constatering van de VVD over de zondagopenstelling leidt enerzijds tot de

vraag of tot op dit niveau wordt gegaan in het coalitieakkoord en anderzijds tot een meer principiële discussie. *Algemene conclusies is dat dit geen item is voor het akkoord maar dat het op zich wel benoemd mag worden in het overleg als een punt van aandacht of als een wens van een partij om dit te gaan regelen.*

De VVD merkt op dat openstelling van winkels op zondagen niet alleen voor de detaillist maar ook voor de wijken waar dat gebeurt winst oplevert. Het draagt bij aan versterking van het leefklimaat. De PvdA heeft inhoudelijk wel bezwaren tegen deze openstelling als onderdeel van een na te streven 24-uurs-economie. De PvdA benadrukt dat je door beperking van die 24-uurs economie het vermogen inbrengt om ons op gezette tijden te beperken. Het is zeer de vraag of een wijk gebaat is bij een ongebreidelde economische groei. GL is niet moreel tegen maar vindt de idee niet passen in een tijd waarin we juist roepen om “consuminderen”. Bovendien moet je bij dit thema niet alleen kijken naar de ondernemer maar ook kijken naar de belangen van de Bosschenaar. Velen zijn potentiële klant maar anderen zijn er bij betrokken als werknemer. RB ziet een verschuiving in bestedingspatronen. Zo blijkt de koopavond minder en de koopzondag meer in trek. In de visie van RB kun je deze ontwikkeling niet tegen houden. Het CDA is niet direct voorstander van een uitgebreidere zondagsopenstelling.

GL mist in de voorzet de positie van het MKB (tussen de 5 en ca 80 werknemers). In onze gemeente zijn veel MKB-ers. Dat vraagt om specifieke dienstverlening. VVD vult dat aan met starters en eerste generatiebedrijven. Zij vragen een andere ondersteuning dan gevestigde ondernemers. Die stimulans van de gemeente zou vooral gericht moeten zijn op innovatie.

De VVD vindt dat voor de korte termijn ruim baan gegeven moet worden aan de groei van de economie en de daarvoor benodigde ruimte voor ondernemers om te ondernemen en dat dat kan betekenen dat duurzaamheid daar tijdelijk aan ondergeschikt is. Voor GL is het onaanvaardbaar dat duurzaamheid op de derde plaats komt. De driehoek mens, economie en omgeving moet steeds in evenwicht zijn. Een goed economisch beleid houdt rekening met mens en omgeving. Net zoals er niet exclusief ingezet kan worden op omgeving of mens. Wanneer we investeren in onderwijs (mens) en milieu dan doen we dat vanuit het economische belang. De PvdA stelt dat duurzaamheid juist essentieel is voor een sterke economie. Maar ook dat een sterke economie voorwaarde is voor duurzaamheid. De VVD constateert dat op dit moment milieueisen eerder verzwarend dan versterkend zijn voor de economische ontwikkeling. En dat het ook kan betekenen dat een bedrijf dat nu nog niet duurzaam produceert vanuit een oogpunt van werkgelegenheid toch wordt toegelaten. Dat laat onverlet dat ook voor de VVD geldt dat de economie op terrein duurzaam wordt. Maar de ondernemer moet wel kunnen ondernemen. GL, PvdA en CDA tekenen bezwaar aan wanneer dat betekent dat je de ondernemer de vrije ruimte geeft. Ook een ondernemer moet zich houden aan milieueisen. Maar bovendien moet duurzaamheid juist benaderd worden als een stimulans –en niet als een rem- voor economische groei. Algemene opvatting is dat duurzaamheid betekent dat mens, economie en omgeving in balans zijn. Dat geeft op langere termijn stabiliteit en borging van continuïteit. De doelstelling van evenwicht binnen de driehoek is niet tegendraads aan de belangen van het bedrijfsleven. Soms moet je dan wel eens een keuze maken waarbij de balans nu nog niet in evenwicht is. Maar dit moet wel een uitzondering zijn.

De VVD tekent aan dat veel bedrijven in een transitieperiode zitten. Als je daaraan nu de eis van duurzaamheid (het evenwicht binnen de driehoek) oplegt zou dat kunnen betekenen dat een bedrijf omvalt. Met schade voor de werkgelegenheid. Dat de werkgelegenheid centraal staat wordt gedeeld door GL. Maar de beste strategie om die werkgelegenheid te behouden is om te investeren in onderwijs én in duurzaamheid (milieu, innovatie). De suggestie van GL om te komen tot een portefeuille coördinatie duurzaamheid is om te benadrukken dat duurzaamheid moet gelden op alle beleidsterreinen. RB en CDA vinden dat dat verankerd moet worden in het collegiale beleid en in de integrale voorbereiding. Zij hebben geen behoefte aan een coördinerend portefeuillehouder

In het verlengde van de discussie wordt besloten om in het akkoord alleen op te nemen wat ten opzichte van bestaande beleid nieuw is.

Arbeidsmarktbeleid

Op het gebied van arbeidsmarkt signaleert het CDA in zijn voorzet:

- Werk van belang voor ontplooiing
- Betaald werk beste vorm van sociale zekerheid
- Banen scheppen om mensen in staat te stellen te participeren

Het CDA wil daar op een antwoord geven met:

- . Bestrijding jeugdwerkloosheid
- . Arbeidsmarktinformatiesysteem: hoe ontwikkelt zich de markt; voorziet meer banen dan aanbod arbeidskrachten
- . Opdrachtgever versus ervaringsplaatsen
- . Inventarisatie effectiviteit bestaande regelingen arbeidsbemiddeling: alleen die regelingen overhouden die renderen

De PvdA zet ook in op bestrijding van werkloosheid. Maar ze wil de bevordering daarvan niet zoeken in nieuwe structuren. Die hebben doorgaans hun waarde en effectiviteit wel bewezen. Die structuren moeten we behouden en waar nodig versterken. Dat laat onverlet dat wel gekeken kan worden naar de effectiviteit van ingezette instrumenten daarbinnen. RB wijst er op dat, kijkende naar de begroting 2010, op het gebied van arbeidsmarkt al veel gebeurt en dat daarin bijvoorbeeld ook de keuze ligt voor de bestrijding van jeugdwerkloosheid. Vraag is dan wat het nieuwe akkoord daaraan toe moet voegen. Die toevoeging zit volgens GL er in dat de vraag van de werkgever meer leidend wordt gemaakt. Binnen de bestaande basisinfrastructuur moet dat verder ontwikkeld worden (staat nu nog in de kinderschoenen). Dat vraagt een actieve en regisserende rol van de van de overheid om werkgevers en onderwijs in regionaal verband samen te brengen. Daarnaast mag best eens kritisch gekeken worden naar de effectiviteit van bestaande instrumenten. GL ziet ook kansen in de economische en klimaatcrisis voor vernieuwende werkgelegenheid, bijv. op het gebied van Food/health/pharma.

De PvdA verzet zich tegen de uitspraak dat betaald werk de beste vorm van sociale zekerheid is. Steeds vaker komt voor dat mensen betaald werk doen dat te weinig oplevert of die geen werk kunnen doen. Om die mensen ook sociale zekerheid te bieden zijn maatregelen in financiële zin nodig. Het CDA wil benadrukken dat iedereen meedoet. Maar, zo zeggen GL en PvdA, dat hoeft en kan niet altijd via arbeid.

Aandacht wordt gevraagd voor een infrastructuur om ook de oudere werklozen aan een baan te helpen. Dat dan in combinatie met vormen van scholing.

Besluit: secretaris pas de ingebrachte teksten aan.

Milieu en groen in de openbare ruimte

GL heeft voor een voorzet gezorgd. Uitgangspunt is dat een groene omgeving stimuleert. En dat er dus alles aan gedaan moet worden om het groen en water in onze gemeente te behouden en te versterken. Initiatieven van burgers die bijdragen aan een groene en klimaatneutrale stad (in 2025) moeten slim worden ondersteund. De gemeente moet het goede voorbeeld geven. Anders ten opzichte van het huidige beleid is dat we meer inzetten op ondersteuning van initiatieven en dat we uitspreken dat we een klimaatneutrale stad willen zijn. GL wilt dat er een sfeer gecreëerd wordt waaruit blijkt dat het belangrijk is dat het groen in de wijken behouden blijft. Op de vraag van RB antwoordt GL dat bij het groen en water in de omgeving ook nadrukkelijk het buitengebied hoort.

De VVD mist nog het onderscheidene ten opzichte van het huidige beleid. Zij wil meer inzetten op waarborgen dat de uitgezette lijn wordt aangehouden. Ze wil waken voor opplussen. Dat er een passage in het akkoord over milieu en groen moet komen wordt door de VVD vanuit de verhouding van partijen als logisch gezien. Uitgesproken zou kunnen worden dat we eerder dan de nu geplande datum -2050- een klimaatneutrale stad zijn maar dan wel met de restricties dat dat niet ten koste mag gaan van werkgelegenheid en de in te zetten maatregelen financieel rendabel zijn.

GL benadrukt dat milieu ruimte geeft voor innovatieve en nieuwe investeringen waardoor een bijdrage wordt geleverd aan de economie. Door versneld te investeren kan een bijdrage geleverd worden aan een vroegere datum waarop de klimaatneutraliteit wordt bereikt. Mogelijk kan gekomen worden tot een convenant met partijen als gemeente, bedrijfsleven, corporaties en maatschappelijke organisaties waarin de doelen worden vastgelegd en afspraken worden gemaakt over ieders inzet. Het CDA vraagt bij investeringen om vooral ook te kijken naar investeringen waardoor de lasten voor bijv. verenigingen worden verlaagd, waardoor zij meer geld kunnen steken in maatschappelijke activiteiten. RB en VVD zetten vraagtekens bij de noodzaak van het beter documenteren van de kennis over natuur en milieu. RB ziet meer heil in het meer laten samenwerken van de verschillende natuurverenigingen in onze gemeente. En benadrukt de rol die het groene buitengebied kan spelen in de economische versterking.

De PvdA mist in de voorzet de ligging van onze gemeente in het groen: de Groene Delta, Hooge Heide, ontsluiting Sprokkelbosch op de Hooge Heide (ondersteund door RB en GL) en de ecologische zone langs de Zuid Willemsvaart. Tegelijkertijd zijn er wijken in onze gemeente waar amper groen (meer) is. Vaak gaat dat een op een met de kwaliteit van leven in dat gebied. Het groen is verdwenen door woningbouw maar ook doordat de bewoners groen omzetten in steen. PvdA zou een beleid willen zien dat in die gebieden groen terug gebracht; bijv. in combinatie met voorzieningen voor parkeren. De PvdA zou daar ook nog geld voor over hebben. Het CDA stelt de vraag of we dan niet zover moeten gaan dat we uitspreken dat we niet meer in bestaand groen bouwen. GL verzet zich hier tegen omdat dat een rem zet op inbreiding. Zoiets moet per wijk/gebied beoordeeld kunnen worden. Dat kan vanuit een verstedelijkingsopgave betekenen dat wegnemen van steen voor groen in de ene wijk ruimte maakt voor bouwen in het groen in een ander gebied. Wel met een uitzondering: Sprokkelbosch niet bebouwen. De PvdA wilt een halt toe brengen aan het inwisselen van groen voor steen maar zoekt dat dan in slimme combinaties van verstedelijking en groen (zoals groen op gebouwde parkeergarages).

Algemene conclusie:

Groen bepaalt in belangrijke mate de kwaliteit van leven. In een aantal wijken moet gezocht worden naar mogelijkheden om het evenwicht tussen groen en stenen te herstellen. Maar dat betekent niet a priori dat in andere gebieden niet via slimme combinaties groen wordt ingeruild voor steen en "nieuw" groen wordt ingebracht.

Besluit: tekst milieu wordt bijgesteld door Eigeman, tekst Duurzaamheid door secretaris en Schouten.

3. Planning bespreking overige paragrafen in week 13

1 april	inleiding, veiligheid, jeugd en onderwijs, volkshuisvesting en cultuur (en vaststelling beschikbare verslagen)
2 april	solidariteit
6 april	bereikbaarheid en mobiliteit

4. Communicatie

Geen mededelingen naar raad en pers

5. Rondvraag

De VVD zegt met belangstelling uit te zien naar de financiële paragraaf (na Pasen) omdat ze sterk het gevoel heeft dat er sprake is van veel (nieuwe) wensen met een prijskaartje. GL en PvdA delen die mening niet. Er zijn ambities. Maar die hoeven niet meteen meer geld te kosten.