



Discussienotitie “beleid toewijzing kunstgrasvelden”

Geachte leden van Commissie MO,

In 2009 heeft de raad met de notitie “kunstgrasvelden in 's-Hertogenbosch” het toewijzingsbeleid van aanleg van nieuwe kunstgrasvelden binnen de gemeentegrenzen vastgesteld. De uitgangspunten die hiervoor genomen zijn komen direct voort uit de sportvisie vastgesteld in februari 2008. Met het creëren van het toewijzingsbeleid tracht de gemeente uitvoering te geven aan de sportvisie en de forse investering van een kunstgrasveld zo effectief mogelijk te laten renderen voor de gemeenschap.

De volgende criteria zijn door de gemeenteraad aangenomen:

- *Er sprake is van een structureel capaciteitstekort aan wedstrijd- en trainingscapaciteit en er zijn in de nabije omgeving geen mogelijkheden om dat capaciteitstekort door medegebruik op te lossen;*
- *Het nieuwe kunstgrasveld wordt tenminste 1200 uur per jaar ingezet voor verenigingsgebruik;*
- *De vereniging is bereid het veld ook voor andere, niet verenigingsactiviteiten in te zetten;*
- *Het sportcomplex krijgt door de aanleg van kunstgras een beter ruimtegebruik en er ontstaat ruimtewinst voor een andere (sport)bestemming.*

Bij de aanleg van een kunstgrasveld wordt van de sportvereniging verwacht dat zij bereid zijn om het sportcomplex ook voor buurt en wijkactiviteiten open te stellen. Door activiteiten te ontwikkelen in samenwerking met bijvoorbeeld het onderwijs, buurt en wijk, welzijns- en gezondheidsinstellingen wordt de multifunctionaliteit van het kunstgras beter benut.

De naleving van deze criteria hebben er binnen de gemeente toe geleid dat de afgelopen jaren is geïnvesteerd in kunstgrasvelden o.a. bij de HCDB, OJC, Emplina, HC Rosmalen, FC Engelen. Investerings die overigens uitstekend passen binnen de gestelde criteria en de gemeenschap te goede komen. Echter, deze criteria hebben ook een nadeel voor de kleinere clubs binnen deze gemeente. Zij komen volgens de criteria en prioriteringslijst kunstgrasvelden daardoor minder snel aan de beurt. Het gevolg is dat als sporters het hele jaar door willen sporten zij sneller kiezen voor de clubs met een kunstgrasveld i.p.v. een kleinere club die dat niet heeft. Als het ware creëren we als gemeente een soort “oneerlijke concurrentie”. Deze clubs willen hun leden echter ook het hele jaar activiteiten kunnen bieden en zijn ook relevant voor de gemeenschap. Deze kleinere clubs spelen vaak een belangrijke rol in de leefbaarheid van de wijk en zorgen voor samen binding met hun omgeving. In de sportvisie 2008 hebben we als raad niet alleen vastgesteld dat we clubs die capaciteitsproblemen een helpende hand bieden, maar ook dat we als gemeente investeren in sport daar waar de clubs hun rol pakken in samenleving. Dit beeld past naadloos in het gedachtegoed van “kracht van de stad”; daar waar mensen / verenigingen hun rol pakken in de gemeenschap en verbindingen aangaan met hun omgeving om maatschappelijke knelpunten te helpen oplossen.

Dit leid tot de volgende vragen die we aan de commissie MO willen voorleggen:

1. Wat vindt u van het huidige toewijzingsbeleid van kunstgrasvelden binnen de gemeente 's-Hertogenbosch?
2. Hoe staat u er tegenover om criteria in het toewijzingsbeleid op te nemen waarbij verenigingen die investeren om maatschappelijke knelpunten te helpen oplossen en die een maatschappelijk rendement realiseren ook een "eerlijke" kans te geven op het toewijzen van een kunstgrasveld, ondanks dat de club (nog) geen capaciteitstekort heeft?
3. Zijn er nog andere criteria die u graag zou willen opnemen bij een eventuele actualisering van het toewijzingsbeleid kunstgrasvelden?

Met vriendelijke groet,

Namens Rosmalens Belang
Sjef van Creijl

Namens het CDA
Jan-Hein van Beers

