

Fractie Partij van de Arbeid
mevr drs. H.P. van Ommeren
Zuidwal 21
5211 JE 's-Hertogenbosch

Uw brief van : 6 maart 2014
Uw kenmerk :
Ons kenmerk : SO/BAM/3746613
Datum : 25 maart 2014

Ref. : J. Meester
Tel. : (073) 615 54 76
Fax :
E-mail : h.meester@s-hertogenbosch.nl

Onderwerp : Beantwoording vragen ex art 39 RVO betreffende berichtgeving
over vaststelling voorontwerp Puthuis en Onze-Lieve-
Vrouwehuisje

Geachte mevrouw van Ommeren,

In uw brief van 6 maart 2014 stelt u raadsvragen ex artikel 39 Reglement van Orde naar aanleiding van de berichtgeving over de vaststelling van het voorontwerp Puthuis en Onze-Lieve-Vrouwehuisje.

Op deze vragen kunnen wij u het volgende antwoorden:

Vraag 1: *Uit het persbericht is niet op te maken of het ontwerp voldoet aan uitgangspunten zoals die door de Raad op 22 januari 2013 zijn vastgesteld. Kan het college uitleggen of dit inderdaad het geval is?*

Antwoord: In het raadsbesluit van 22 januari 2013 staat dat de Raad geld beschikbaar heeft gesteld "voor het vervaardigen van een definitief ontwerp van het te reconstrueren puthuis en Onze-Lieve-Vrouwehuisje van 1522". Het huidige ontwerp behelst een zo natuurgetrouw mogelijke kopie van dat puthuis en van het Onze-lieve-vrouwehuisje. In het nieuwe puthuis zijn de fundamenteën van de oorspronkelijke put zichtbaar. Bij het ontwerp is bovendien rekening gehouden met vandalismebestendigheid. Daarmee voldoet het ontwerp aan de door de raad gestelde uitgangspunten.

Vraag 2: *Heeft de ontwerper andere criteria, daterend van meer recente datum, meegekregen voor de maatvoering van het ontwerp dan het eerdergenoemde schilderij?*

Antwoord: Er zijn geen andere criteria gegeven aan de architect. Wel heeft deze de beschikking gekregen over de gemeentelijke archeologische en bouwhistorische gegevens, waaronder de maatgegevens van de oorspronkelijke fundering, die nog aanwezig is.

Vraag 3: *In de door de Raad vastgestelde planning zou door het college in september 2013 een schetsplan aan de gemeenteraad ter vaststelling worden voorgelegd? Waarom is deze planning niet gehaald? Wanneer is het college van plan het*

schetsplan ter vaststelling aan de Raad voor te leggen?

Antwoord: In uw brief refereert u aan de planning die afkomstig is uit de toelichting van ons voorstel aan de raad van 22 januari jl. Hierin stelden wij voor een drietal architecten te vragen een ontwerp te maken, waarna de raad hieruit een keuze zou maken. Dit voorstel is - samen met de voorgestelde planning - echter niet overgenomen. Door de raad is besloten "de herbouw te realiseren in samenwerking met een (nog in het leven te roepen) stichting die als oogmerk heeft het college te adviseren over het ontwerp en de overige benodigde middelen te verwerven voor de realisering". Met deze amendering en de beraadslaging hierover op 22 januari jl. heeft de raad ons college de opdracht gegeven de plannen nader uit te werken met de stichting en deze vervolgens uit te voeren. Mocht onverhoopt blijken dat de opdracht niet uitvoerbaar is binnen de door de raad hiervoor gestelde kaders, dan komen wij hier als college vanzelfsprekend bij de raad op terug.

Vraag 4: *Verwacht het college dat het ontwerp binnen het huidige bestemmingsplan kan worden gerealiseerd? Zo nee, hoe denkt het college om te gaan met een afwijking van het bestemmingsplan?*

Antwoord: De bouwwerken vormen in juridisch zin geen 'gebouwen', maar zgn. 'bouwwerken geen gebouw zijnde'. De hoogte van de bouwwerken zal bovendien minder zijn dan 10 meter. Hierdoor kan de omgevingsvergunning worden verleend in afwijking van het bestemmingsplan met toepassing van artikel 4 Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht. Dat artikel maakt het voor ons college mogelijk af te wijken voor bouwwerken geen gebouw zijnde mits kleiner dan 50 m2 oppervlak en niet hoger dan 10 meter.

Vraag 5: *Is in de vergunningprocedure een rol weggelegd voor de welstandscommissie?*

Antwoord: Ja, de Welstands/Monumentencommissie adviseert het college in deze procedure

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van 's-Hertogenbosch,
De secretaris, De burgemeester,

mr. drs. I.A.M. Woestenberg

mr. dr. A.G.J.M. Rombouts