



's-Hertogenbosch, 9 oktober 2014

Schriftelijke vragen ex. Artikel 39 van het Reglement van Orde

### **“Snorscooters uit de binnenstad en van de fietspaden”**

Geacht college,

De populariteit van de snorscooter heeft ook in het Bossche straatbeeld geleid tot een forse toename van het aantal scooters. Scooters rijden vaak te hard. De gemiddelde snelheid is 35 km per uur met uitschieters naar 60 km. Dit leidt tot gevaarlijke situaties op fietspaden en in de Bossche binnenstad. Onze fractie ontvangt veel klachten van bewoners over te hard rijdende snorscooters. Het is wachten op een ongeluk, waar met name ouderen en kinderen een kwetsbare doelgroep zijn. Maar niet alleen verkeersveiligheid is een probleem, ook de gezondheid van onze inwoners. Scooters hebben een vervuilende verbrandingsmotor en stoten een aanzienlijke hoeveelheid schadelijk stoffen uit. Verschillende deskundigen uit de gezondheidshoek wijzen op de blootstelling aan fijnstof en de gevolgen voor de gezondheid als mensen niet –meer- durven fietsen

De scooteroverlast wordt door veel mensen als zeer hinderlijk ervaren en leidt bovendien tot gevaarlijk situaties. Uit navraag bij de gemeente Alkmaar blijkt dat zij verkeersborden inzetten waarmee scooters niet alleen geweerd worden uit de binnenstad maar ook op fietspaden. Door de snorscooters te weren uit de Bossche binnenstad en de fietspaden wordt het voor iedereen weer een stuk ontspannener, plezieriger en gezonder.

De fractie van de Bossche Groenen ziet graag op zo'n kort mogelijke termijn de snorscooter uit de binnenstad verdwijnen en wil graag onderzocht hebben of er ook mogelijkheden zijn om de scooter te weren van het fietspad.

Wij willen hierover het college de volgende vragen stellen:

- Deelt het college onze bovenstaande analyse en is zij bereid om te bekijken of het Alkmaarse beleid in 's-Hertogenbosch kan worden toegepast?



**Foto: voorbeeld C1 bord gemeente Alkmaar snorscooters weren in zone binnenstad (achter beweegbare palen)**



**Foto: Bord G13 Onverplicht fietspad. Snorscooters/fietsers met ingeschakelde motor mogen hier niet rijden.**

De fractie van de Bossche Groenen,

J. Hendrickx

Fractie Bossche Groenen  
mevrouw J. Hendrickx,  
Frederik Hendriklaan 126,  
5212 BJ 's-HERTOGENBOSCH

Uw brief van : 9 oktober 2014  
Uw kenmerk : -  
Ons kenmerk : 4117530  
Datum : 16 december 2014

Ref. : Bongers  
Tel. : 6155664  
Fax : -  
E-mail : acm.bongers@s-hertogenbosch.nl  
Bijlage(n) : -

Onderwerp : Uw vragen ex. art. 39 RvO inzake: het weren  
van snorscooters

Geachte mevrouw Hendrickx,

In uw brief van 9 oktober 2014 stelt u raadvragen ex artikel 39 Reglement van Orde over het weren van de snorscooter uit de binnenstad en van het fietspad.

U stelt dat het gebruik van de snorscooter ook in onze stad aan populariteit wint. Vanwege de vaak hoge snelheden vormen zij een steeds groter potentieel veiligheidsrisico. Daarnaast tasten snorscooters als gevolg van de uitstoot van schadelijke uitlaatgassen de gezondheid van onze inwoners aan. U ziet de snorscooter graag uit de binnenstad verdwijnen en refereert daarbij aan de wijze waarop de gemeente Alkmaar dat heeft geregeld. Ook wilt u onderzocht hebben of er mogelijkheden zijn om de scooter te weren van het fietspad.

Op uw vraag kunnen wij u het volgende antwoorden:

**Vraag 1:** *Deelt het college onze bovenstaande analyse en is zij bereid om te bekijken of het Alkmaarse beleid in 's-Hertogenbosch kan worden toegepast?*

**Antwoord:** Ja. Wij onderkennen dat de snorfiets, dat is de wettelijke naam van wat we verstaan onder de (snor)scooter, in het algemeen een bron van hinder of overlast is. De snorfiets wordt door fietsers en voetgangers vaak als een onveilige, lawaaierige en stinkende medeweggebruiker beschouwd. Uit diverse onderzoeken en rapportages blijkt dat een terugkerende conclusie. Wij hebben dan ook geen reden om te veronderstellen dat de situatie in onze stad substantieel afwijkt van het landelijke beeld. In ons antwoord op uw vraag en verzoek onderscheiden we twee onderwerpen: de positie van de snorfiets op het fietspad en in de binnenstad.

Fietspad:

Bij het algemene beeld van negatieve aspecten van de snorfiets past uiteraard wel een nuancering. De beleving van de onveiligheid en hinder van de snorfiets op het fietspad kan niet los worden gezien van de beschikbare breedte van het fietspad en de hoeveelheid fietsers. In die zin heeft de wegbeheerder wel

invloed op de mate waarin de overlast kan worden ervaren.

De snorfietser moet, in tegenstelling tot de bromfietser, de regels van de fietser volgen en gebruik maken van de verplichte fietspaden. Met name in Amsterdam is dit een zeer actueel onderwerp die in de landelijke pers aandacht heeft gekregen. Het aantal snorfietsen is daar de afgelopen jaren gegroeid naar 30.000 stuks. In de spits wordt 10% van de verplaatsingen met de snorfietser gemaakt. Uit snelheidsmetingen blijkt verder dat 81% van de snorfietsers de maximum snelheid van 25 km/u overschrijden.

Elke wegbeheerder kan de snorfietser van het fietspad weren door de status van het pad middels andere bebording te wijzigen van verplicht fietspad (rond bord) naar onverplicht fietspad (rechthoekig bord). De gemeente Amsterdam wil dat niet doen zonder de snorfietser extra te beschermen. Minister Schultz van Haegen heeft de gemeente Amsterdam onlangs toestemming gegeven om snorfietsers voor bepaalde gebieden een helmplicht op te leggen. De commissie Infrastructuur & Milieu van de Tweede Kamer heeft op 9 oktober 2014 gesproken over de brief van de minister waarin die wetswijziging wordt voorgesteld. Bij de kamerbehandeling bleek een aantal fracties te aarzelen met de steun voor dit voorstel. Zij vrezen voor de veiligheid van de snorfietser op de rijbaan, en dan met name voor de categorie die zich wel aan de snelheid van maximaal 25 km/u houdt. De exacte invulling van de wijziging van de regelgeving wordt op dit moment door het ministerie uitgewerkt en naar verwachting binnen enkele maanden aan het parlement voorgelegd. Tevens wordt door het ministerie van Veiligheid en Justitie onderzocht of handhaving van de snelheid van de snorfietser voortaan met een lasergun mogelijk is. Nu moet dat nog met de rollerbank.

Wij zien in onze stad niet de omvang van de problematiek zoals die in Amsterdam speelt. Wij zien geen aanleiding om nu maatregelen te treffen die wettelijk niet zijn toegestaan. Op basis van specifieke overwegingen kunnen we de snorfietser weren van een fietspad door de status ervan te wijzigen. Maar van een algemeen uitgangspunt zijn wij, hangende de landelijke ontwikkelingen, in 's-Hertogenbosch geen voorstander. Daarnaast speelt tevens de verdere groei van de populariteit van de elektrische fiets. Niet alleen het gebruik van de 'standaard' elektrische fiets neemt toe, ook de zogenaamde speed pedelec is met een opmars bezig. Dit zijn fietsen met een elektrische ondersteuning die groter is dan de nu wettelijk toegestane 25 km/u en een snelheid van wel 50 km/u kunnen halen. Formeel is een dergelijke fiets nu een bromfiets met helmplicht. Ook voor wat betreft de positie van de speed pedelec zijn wetswijzigingen aanstaande. Vooruitlopend daarop loopt in Friesland een experiment waarbij een fietser boven de 30 km/u naar de rijbaan wordt gestuurd.

Binnenstad:

Vanaf begin 2009 is het fietsers toegestaan om, met aangepaste snelheid, ook in de middaguren door het deel van de binnenstad te fietsen wat is aangeduid en wordt ervaren als erf- of voetgangersgebied. Op de bebording van de geslotenverklaring voor voertuigen is een uitzondering aangegeven voor fietsen. Op grond van de wettelijke bepaling dat snorfietsers de regels volgen van een fietser geldt die uitzondering hier dus ook voor de snorfietser. Vanwege de potentiële overlast van (snelheids)gedragingen van de snorfietser heeft de

handhaving een preventieve insteek gehad. In samenwerking met de politie heeft op de toegangswegen naar de binnenstad regelmatig met gebruikmaking van de rollerbank een controle op de motorinhoud van snorfietsen plaatsgevonden. Dit heeft snorfietsers ontmoedigd om door de binnenstad te rijden. Wij constateren dat excessen qua hinder, overlast of onveiligheid als gevolg van het gedrag van een individuele snorfietsers tot een uitzondering mogen worden beschouwd. Toch zijn wij van mening dat een stringenter geslotenverklaring voor de snorfietsers kan bijdragen aan de beleving van de verkeersveiligheid en de vermindering van de hinder door geluid, stank en aanwezigheid. Wij zijn dan ook bereid om aan uw wens tegemoet te komen door een verkeersbesluit voor te bereiden op basis waarvan het onderbord kan worden vervangen. De wijze waarop onder andere de gemeente Alkmaar de geslotenverklaring voor de snorfiets met tekst aangeeft is niet geheel volgens de uitvoeringsrichtlijnen. Maar deskundigen van de politieacademie geven aan dat deze wijze niet expliciet is verboden en voldoende rechtskracht geeft voor handhaving. De handhaver kan bestuurders van snorfietsen aanspreken en verbaliseren. De afdeling Stadstoezicht heeft aangegeven deze handhaving in hun reguliere toezicht op de binnenstad te kunnen meenemen.

Toepassing van het rechthoekige verkeersbord 'onverplicht fietspad' is voor de binnenstad geen optie. De straten in de binnenstad zijn geen fietspad en lijken er niet op. Daarnaast kan aan dit bord geen zonale werking worden gegeven.

Samengevat stellen wij dat we de landelijke ontwikkelingen over de positie van de snorfiets op het fietspad nauwlettend volgen. Voor de binnenstad gaan we de procedure starten om het gebruik van de snorfiets te verbieden.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van 's-Hertogenbosch,  
De secretaris, De burgemeester,

mr. drs. I.A.M. Woestenberg

mr. dr. A.G.J.M. Rombouts

Bijlage(n):