

Vragen ex art. 39 RVO betreft tijdelijke afsluiting Empelsedijk

's-Hertogenbosch, 30 maart 2014

In verband met de aanleg van de dijkpassage Rosmalense Aa zal de Empelsedijk tijdelijk omgelegd worden.

Tot ieders verbazing, en tegen eerder gemaakte afspraken met buurtbewoners cq. de Bestuursraad Empel en Meerwijk in, gaat de enige nog logisch mogelijke (fiets)verbinding tussen Gewande c.a. en Empel, de Empelsedijk voor drie weken dicht vanaf 31 maart 2014. Voorheen was de Hustenweg nog beschikbaar voor het fietsverkeer echter deze is inmiddels ook gesloten ivm de aanleg van het Maximakanaal. Afsproken was dat de Hustenweg zou sluiten zodra de Empelsedijk gereed was zodat het (fiets)verkeer zo min mogelijk hinder zou ondervinden.

De enige communicatie die over de afsluiting in eerste instantie bekend is, bestaat uit een bord op de hoek van de Doornkampsteeg en Empelsedijk. En dat op deze korte termijn. Inmiddels staat het ook gepubliceerd in de Bossche Omroep van 30 maart 2014.

We begrijpen dat de dijkpassage aangelegd moet worden maar zijn uitermate verbaasd over het tijdstip waarop. De buurtbewoners hebben nog als alternatief gegeven dit uit te voeren gedurende de meivakantie van 26 april t/m 11 mei 2014, echter dit bleek niet mogelijk. Er zijn nu diverse basisschool kinderen die het alternatieve traject vier keer per dag moeten fietsen. En al lijkt gemiddeld ruim 1 km omleiding per rit niet veel, voor basisschoolkinderen is dit 5 minuten per rit. Ter verduidelijking: het betreft een 50% langere route.

Het CDA heeft daarom de volgende vragen:

1. Was het College ook pas zo laat op de hoogte van deze tijdelijke afsluiting?
2. Zo ja, hoe komt dat?
3. Zo nee, waarom bent u dan zo laat in uw berichtgeving richting buurtbewoners geweest?
4. Bent u van mening dat er richting de bewoners zorgvuldig gehandeld is?
5. Waarom is het verplaatsen van de werkzaamheden naar een later tijdstip, zoals het door de bewoners aangedragen alternatief, niet mogelijk?
6. Had de informatie (uitvoeringsvereisten van het Waterschap), die nu tot afsluiting leidt, eerder bekend dan nu kunnen zijn bij de gemeente?
7. Is het College bereid om met de aannemer in overleg te treden hoe zij tegen deze situatie aankijken en hoe hier naar een gezamenlijk oplossing gezocht kan worden, zodat de overlast voor met name de fietsers zoveel mogelijk

beperkt blijft in de tweede fase?

8. Zo ja, per wanneer? Zo nee, waarom niet?
9. Deelt het College met ons de mening dat de afsluiting in oktober het beste plaats kan vinden gedurende de herfstvakantie?
10. Is het College bereid deze voorkeur met de aannemer te bespreken?
11. Zo nee, waarom niet?
12. Welke oplossingen gaat het College bieden om in de toekomst een betere communicatie over de voortgang van het project met buurtbewoners en omwonenden mogelijk te maken? En dan niet alleen op het gebied van afsluitingen maar ook op het gebied van de borging van de verkeersveiligheid gedurende de drukke werkzaamheden.

In afwachting van uw antwoord,

Met vriendelijke groet,

Namens de CDA fractie,  
Ingrid van Zwambagt

Fractie CDA  
Ingrid van Zwambagt  
Empelsehoefweg 8  
5236 BW 's-Hertogenbosch

Uw brief van : 30 maart 2014  
Uw kenmerk :  
Ons kenmerk :  
Datum : 15 april 2014

Ref. : mw.I. Völker  
Tel. : (073) 615 56 84  
Fax :  
E-mail : i.volker@s-hertogenbosch.nl

Onderwerp : Uw vragen ex. art. 39 RvO inzake: Vragen ex art. 39 RVO betreft  
tijdelijke afsluiting Empelsedijk

Geachte heer/mevrouw,

In uw brief van 30 maart 2014 stelt u raadvragen ex artikel 39 Reglement van Orde over de tijdelijke afsluiting Empelsedijk.

Op deze vragen kunnen wij u het volgende antwoorden:

**Vraag 1:** *Was het College ook pas zo laat op de hoogte van deze tijdelijke afsluiting?*  
**Antwoord:** Ja, ons college was ook laat op de hoogte, omdat er gedurende de projectvoorbereiding geen aanleiding bestond om af te wijken van een veilige fietsroute over de Empelse Dijk. Conform afspraken met Bestuursraad, d.d. 26 maart 2014.

**Vraag 2:** *Zo ja, hoe komt dat?*  
**Antwoord:** Bij de recente voorbereiding van de uitvoering bleek het tot dan toe gekozen uitgangspunt van een halve rijbaan voor het fietsverkeer niet haalbaar. Dit heeft te maken met de technische uitvoeringsvorm van de aansluiting van de tijdelijke dijk op de oorspronkelijke dijk. Het projectteam heeft daarna alle alternatieve opties voor een veilige route voor fietsers onderzocht.

**Vraag 3:** *Zo nee, waarom bent u dan zo laat in uw berichtgeving richting buurtbewoners geweest?*

**Antwoord:** Zie antwoorden bij vraag 1 en 2.

**Vraag 4:** *Bent u van mening dat er richting de bewoners zorgvuldig gehandeld is?*

**Antwoord:** Ja, gegeven de omstandigheden. Zodra bekend was dat een fietsomleiding noodzakelijk was, is dit door de wethouder in de Bestuursraadvergadering van

Paraaf steller :

Paraaf directeur :

Paraaf gemeente secretaris:

- Empel en Meerwijk besproken. Gedurende de afgelopen periode hebben wij hierover intensief emailcontact gehad met belanghebbende bewoners.
- Vraag 5:** *Waarom is het verplaatsen van de werkzaamheden naar een later tijdstip, zoals het door de bewoners aangedragen alternatief, niet mogelijk?*
- Antwoord:** De vergunningverlener (Waterschap Aa en Maas) staat niet toe de geplande werkzaamheden in de primaire rivierdijk buiten het "gesloten seizoen" (1 oktober - 1 april) te laten plaatsvinden. De uitvoeringsplanning staat al onder druk met deze eis. Het is dan ook niet haalbaar om de start van de werkzaamheden nog eens een maand op te schuiven. Hierdoor zou de deadline van 1 oktober einde werk niet gehaald worden.
- Vraag 6:** *Had de informatie (uitvoeringsvereisten van het Waterschap), die nu tot afsluiting leidt, eerder bekend dan nu kunnen zijn bij de gemeente?*
- Antwoord:** De eis die nu tot afsluiting leidt komt voort uit de recente technische uitwerking van de tijdelijke dijk. De vergunningsvereisten van het Waterschap waren bekend bij de gemeente en als zodanig opgenomen in het oorspronkelijke projectplan. Die zouden echter geen invloed hebben gehad op de oorspronkelijke bedoelde uitvoeringswijze, te weten de halve rijbaanreservering voor fietsverkeer. Dit wordt veroorzaakt door de recente technische uitwerking.
- Vraag 7:** *Is het College bereid om met de aannemer in overleg te treden hoe zij tegen deze situatie aankijken en hoe hier naar een gezamenlijk oplossing gezocht kan worden, zodat de overlast voor met name de fietsers zoveel mogelijk beperkt blijft in de tweede fase?*
- Antwoord:** Ja. Wij werken met de aannemer een scenario uit waar slechts sprake zal zijn van een weekendafsluiting in september. Dit is mogelijk omdat het verwijderen van de tijdelijke dijk geen ingrepen aan de oorspronkelijke dijk vereist, zoals bij de start van het werk noodzakelijk is.
- Vraag 8:** *Zo ja, per wanneer? Zo nee, waarom niet?*
- Antwoord:** Zie antwoord bij vraag 7.
- Vraag 9:** *Deelt het College met ons de mening dat de afsluiting in oktober het beste plaats kan vinden gedurende de herfstvakantie?*
- Antwoord:** Nee, want de geplande werkzaamheden dienen conform de vergunning vóór 1 oktober weer gereed te zijn en de herfstvakantie start op 18 oktober.
- Vraag 10:** *Is het College bereid deze voorkeur met de aannemer te bespreken?*
- Antwoord:** Nee, zie antwoord 9
- Vraag 11:** *Zo nee, waarom niet?*
- Antwoord:** Zie antwoord 9
- Vraag 12:** *Welke oplossingen gaat het College bieden om in de toekomst een betere communicatie over de voortgang van het project met buurtbewoners en omwonenden mogelijk te maken? En dan niet alleen op het gebied van afsluitingen maar ook op het gebied van de borging van de verkeersveiligheid gedurende de drukke werkzaamheden.*
- Antwoord:** De communicatie met buurtbewoners en omwonenden loopt goed. Naast de reguliere communicatiemiddelen, zoals de gemeentelijke webpagina en social media, communiceert het projectteam middels nieuwsbrieven en bewonersavonden. Belanghebbenden kunnen middels het gemeentelijke meldpunt contact zoeken met de projectverantwoordelijken. Tevens biedt het informatiecentrum Zuid-Willemsvaart aan de Kloosterstraat actuele informatie over het project. De overige werkzaamheden t.b.v. realisatie van het Kanaalpark en de Rosmalense Aa vinden overigens plaats binnen het afgezetten bouwterrein

van de aannemer en belasten de doorgaande wegenstructuur niet. Wij gaan er daarom van uit dat dit zich niet meer zal voordoen.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van 's-Hertogenbosch,  
De secretaris, De burgemeester,

mr. drs. I.A.M. Woestenberg

mr. dr. A.G.J.M. Rombouts