

Notitie

Referentienummer
GM-00

Datum
7 maart 2013

Kenmerk
J.P.F.E. Meijers

Betreft
Verschillen t.o.v. bestek

In deze notitie worden de verschillen/aanpassingen tussen de nieuwe DO-tekeningen van maart 2012 t.o.v. de oorspronkelijke, bij het bestek gevoegde DO-tekeningen beschreven. Aangeven worden de afwijkingen t.o.v. het bestek.

De volgende onderdelen worden behandeld:

- Paalfundering;
- Landhoofden;
- Staalwerk;
- Zaken die nog niet volledig inzichtelijk zijn of nog besproken moeten worden;
- Algemeen.

Paalfundering

- Bij zowel landhoofd 1 en 2 zijn twee stuks funderingspalen Ø 380/450 verwijderd met een lengte van ca. 12,6 meter; ca. 25,2 meter minder paal (*minderwerk?*);
- De achterste rij funderingspalen Ø 460/560 van landhoofd 3 zijn in een lijn geplaatst in tegenstelling tot in een boog (*kostenneutraal?*);
- De achterste rij funderingspalen Ø 460/560 van landhoofd 3 zijn 1 meter korter geworden, NAP 13- i.p.v. NAP 14-, 16 meter paal minder (*minderwerk?*);
- De voorste twee rijen funderingspalen Ø 460/560 van landhoofd 3 dienen schoor geheid te worden (*kostenneutraal?*);
- Aan de voorzijde van landhoofd 3 zijn 2 stuks palen Ø 460/560 met een lengte van ca. 7,65 meter bijgeplaatst (*meerwerk?*);
- De vier funderingspalen Ø 380/450 onder de funderingsbalk van landhoofd 4, 5 en 6 (totaal 16 stuks) dienen schoor geheid te worden (*kostenneutraal?*);
- Twee van de vier achterste funderingspalen Ø 460/560 van landhoofd 7 dienen schoor geheid te worden (*kostenneutraal?*).

Landhoofden

- De achterzijde van het bastion van landhoofd 3 is recht getrokken uit constructief oogpunt (*meerwerk?*);
- De holle ruimte in landhoofd 3 is twee ca. twee maal zo groot geworden (*minder beton = minder wapening = minderwerk?*);
- De vleugelwanden van landhoofd 5 en 6 zijn 200 mm dik i.p.v. 140 mm (*meerwerk?*);
- De vleugelwanden van landhoofd 4, 5 en 6 zijn door middel van 2 stuks trekstangen gekoppeld (*totaal 6 stuks = meerwerk?*);
- De poeren aan de vleugelwanden t.b.v. de funderingspalen zijn als steunberen doorgezet naar boven (*meerwerk?*);
- Het aanlegniveau van landhoofd 4 is met 300 mm omhoog geplaatst (*minderwerk?*).

Staalwerk

- Liggermerk M (I-profiel) is vervangen door ligger merk K (koker-profiel). Hierdoor is merk M komen te vervallen. Dit is constructieve noodzaak (*meerwerk?*);
- De liggers HEB360 op as B zijn vervangen door liggermerk A (koker-profiel). Dit is constructieve noodzaak (*meerwerk?*);
- De inklemming van koker A in het bastion is komen te vervallen (*veel eenvoudiger = flink minderwerk? = tijd en materieel = minder stortfasen*);
- De liggers F hoeven niet meer ingestort te worden in het bastion van landhoofd 3 (*liggers F worden dus korter en de uitvoering wordt stukken eenvoudiger = minderwerk*);
- Er dienen 8 stuks rubberen oplegvoorzieningen aangebracht te worden t.b.v. liggertype A t.p.v. landhoofd 3 (*meerwerk?*);
- De leuning van de fiets- voetgangersbruggen zijn zwaarder geworden, maar het aantal is gelijk gebleven (*meer materiaal = meerwerk?*);
- Het dwars-afschot van de fiets- voetgangersbruggen is verwijderd (*in gezamenlijk overleg beslist = kostenneutraal*);
- De scharnierverbinding t.b.v. landhoofd 7 is vervangen door een gerberoplegging/tandoplegging. Conform overleg met BAM/De klerk zou dit kostenneutraal opgelost worden;
- De korte stukjes ligger Q en R links van as E zijn verwijderd (*minderwerk?*);
- Er is tussen as E en F een koppelligger HEB 300 tussen de liggers E, Q, D, R en C aangebracht (*meerwerk?*);
- De stalen tuien hoeven nog maar een keer aangespannen te worden i.p.v. de door ARUP voorgestelde drie keer (*minderwerk?*).

Zaken die nog niet volledig inzichtelijk zijn of nog besproken moeten worden

- De RVS roosters ter invulling van de leuning;
- De bevestiging van de RVS roosterinvulling (*meerwerk?*);
- De verschillende voegovergangen (*meerwerk?*);
- De tuiaansluitingen in het bastion en de tuiaansluitingen aan de kokerliggers (kostenneutraal?);
- De vereenvoudiging van de staalconstructie t.b.v. de uitkraging aan landhoofd 7 (*minderwerk?*);
- De huidige opstorten onder de liggers t.p.v. landhoofd 1, 2, 4, 5 en 6 eventueel minder hoog maken. De huidige opstorten zijn nagenoeg kolommen. Door het omhoog brengen van de bovenzijde van de uitstekende "neus" (aan de waterzijde) kan men de hoogte van de opstorten reduceren (*minstens kostenneutraal, of anders minderwerk, want het uitkisten en het wapenen van opstorten/kolommen is arbeidsintensief*).

Algemeen

De overige, niet in bovenstaande opsomming behandelde onderdelen, van de brugconstructie zijn t.a.v. het oorspronkelijke DO-ontwerp zoals bij het bestek is gevoegd ongewijzigd gebleven.

Dit omvat dus ook de montage-indeling van de staalconstructie. BAM van een andere deling dan het besteksontwerp is uitgegaan!. Feit is dat de opdeling conform het bestek de enige correcte opdeling is.

Gezien het feit dat er in overleg tussen de verschillende partijen nog enkele zaken moeten worden bekeken, zijn de boevenstaande lijsten nog niet uitputtend.