



Interpellatieverzoek en verzoek uitschrijven extra gemeenteraadsvergadering op korte termijn

Realisering Bartenbrug

Geachte voorzitter,

Op 5 augustus hebben de fracties van Bosch Belang, Leefbaar 's-Hertogenbosch en Rosmalen en Stadspartij Knillis een schriftelijke vraag ingediend met betrekking tot de voortgang van de bouw Bartenbrug, nadat zij constateerden dat er weinig vooruitgang lijkt te worden geboekt in de realisatie van de Bartenbrug. Op 13 augustus is deze vraag omgezet in een interpellatieverzoek. Hierbij expliciteren wij dit interpellatieverzoek.

Over de realisatie van de Bartenbrug is reeds tweemaal eerder een interpellatie gehouden in de gemeenteraad.

Op 9 oktober 2012 hebben de fracties van het CDA en Rosmalens Belang een interpellatieverzoek ingediend nadat de raad op 11 september 2012 via een raadsinformatiebulletin was geïnformeerd. Er was met de aannemer een verschil van inzicht ontstaan over de verantwoordelijkheden rondom het bij elkaar brengen van het bestekontwerp en het uitvoeringsontwerp. Naar aanleiding van deze interpellatie informeert het college de raad met de brief van 23 november 2012 over de verdere voortgang. In deze brief meldt het college dat de aannemer binnen 2 weken zal komen met een definitief voorstel qua prijs en planning. Verder meldt het college dat zij de raad nader zal informeren over de definitieve oplossing en eventuele financiële consequenties.

De tweede interpellatie wordt op initiatief van ondergetekende fracties gehouden op 24 april 2013 nadat het college middels de raadsinformatiebrief *Vervolgstappen realisatie Bartenbrug* dd. 16 april 2013, kenbaar maakt dat er sprake is van kostenoverschrijding en vertraging in de realisatie.

De overschrijding die het college meldt ziet er als volgt uit:

- een overschrijding ontstaat op het investeringskrediet van € 950.000,- die wordt meegenomen met de actualisatie van de begroting 2013 als onontkoombaar hogere kosten.
- afschrijvingskosten van het constructief model van € 421.000,- die ten laste worden gebracht van de jaarrekening 2012.

Ook in de interpellatie van 24 april 2013 noemt de portefeuillehouder deze bedragen. Waar de portefeuillehouder niet over gesproken heeft en de raad anderszins niet over is geïnformeerd zijn de financiële risico's die voortvloeien uit de zogenaamde "Vaststellingsovereenkomst" van 25 april 2013.

De "Vaststellingsovereenkomst dd. 25 april 2013" en de notitie van Grontmij "Verschillen t.o.v. bestek dd. 7 maart 2013" hebben wij op ons verzoek recent mogen ontvangen. Beide documenten zijn de basis geweest voor de herstart van de bouw van de brug. Op 16 april 2013 heeft het college zijn goedkeuring gegeven aan deze overeenkomst.

De vaststellingsovereenkomst refereert in artikel 5.6 aan afwijkingen op het Bestek. Deze afwijkingen zijn benoemd in de notitie van Grontmij "Verschillen t.o.v. bestek dd. 7 maart 2013". Noch in deze notitie, noch in de vaststellingsovereenkomst zijn deze afwijkingen doorgerekend naar hun financiële consequenties. Dit wordt ook expliciet gemeld in de vaststellingsovereenkomst:

- 5.6 Ten tijde van het opstellen van deze Overeenkomst hebben Partijen een aantal aanvullende afwijkingen op het (onder overweging A genoemde) Bestek vastgesteld. De afwijkingen bekend per 2 april 2013 zijn opgenomen in **bijlage 4**. De aan deze afwijkingen verbonden kosten zijn thans nog niet tussen Partijen overeengekomen en zullen tussen Partijen worden bepaald op basis van marktconforme prijzen. Bedoelde (thans onbekende) kosten maken geen onderdeel uit van het totaaloverzicht (bijlage 3).

Deze passage zo blijkt uit de overeenkomst heeft geen betrekking op de bij elk bouwwerk voordoende situaties van meer- of minderwerk. Dit is in de overeenkomst geregeld in de passages 5.7 en 5.8. Zie onderstaand.

- 5.7 Indien in aanvulling op bijlage 4 op verzoek van een van de Partijen nog afwijkingen op het bestek, het DO-2 en/of het UO worden doorgevoerd of stukken beschikbaar komen die meer- of minderwerk tot gevolg hebben, dan worden de kosten daarvan tussen Partijen verrekend op basis van marktconforme prijzen.
- 5.8 Indien Opdrachtnemer meent dat een situatie als bedoeld in artikel 5.7 zich voordoet, stelt Opdrachtnemer de projectleider van Opdrachtgever daarvan schriftelijk op de hoogte. De projectleider zal het voorstel van Opdrachtnemer schriftelijk goedkeuren of afwijzen.

In de brief van 15 augustus 2013 meldt het college dat er tijdens de realisatiefase van de brug knelpunten zijn opgetreden. Concreet geeft de aannemer aan dat er meer budget en meer tijd nodig is om de Bartenbrug af te bouwen. Op basis hiervan houdt het college er rekening mee dat de brug later wordt opengesteld.

Het college zal alles in het werk stellen om de realisatie van de brug zo snel mogelijk, binnen het beschikbaar gestelde budget en binnen de afspraken in de vaststellingsovereenkomst, te laten plaatsvinden.

Vraag 1.

Is het nog aannemelijk dat de Bartenbrug in december 2013 opengesteld wordt?

Vraag 2.

Is het nog aannemelijk dat de realisering van de Bartenburg binnen het beschikbare budget plaatsvindt?

Vraag 3.

Mogen wij uit passage 5.6. in de vaststellingsovereenkomst afleiden dat het college op het moment van goedkeuring van de overeenkomst geen zicht had op de mogelijke financiële consequenties van de afwijkingen?

Vraag 4.

Waarom is de gemeenteraad niet op de hoogte gesteld van de financiële risico's van de vaststellingsovereenkomst, passage 5.6.?

Tot slot verzoeken wij u met spoed een extra gemeenteraadsvergadering uit te schrijven waarin deze interpellatie aan de orde kan komen.

Hoogachtend,

Paul van der Krabben Bosch Belang
Jolanda Lensen Stadspartij Knillis
Matthijs van Miltenbrug D66
Cecile Visscher SP
Judith Hendrickx Bossche Groenen
Ben van Herpen en Paul Kagie Leefbaar 's-H.&R.

Bijlagen

1. Vaststellingsovereenkomst dd. 25 april 2013
2. Notitie Grontmij "verschillen t.o.v. bestek" 7-3-2013

