

## **Verslag gesprek GroenLinks-informateur, 10 maart, 16.00 uur**

Namens GroenLinks: B. Eigeman, R. Schouten

### ***Hoe kijkt u tegen verkiezingsuitslag aan?***

GL constateert:

- Bij elke verkiezing weer gegroeid, niet alleen in zetels maar ook in absoluut aantal stemmen. GL heeft zich steeds zeer collegiaal opgesteld. Steeds gezocht naar samenwerking binnen college, coalitie en raad. Die constructieve houding heeft waarschijnlijk mede geleid tot de groei. De politieke keuze van GL met betrekking tot de parkeergarage Hekellaan is in de media dik aangezet. Daarbij is de garage steeds geïsoleerd en weinig als onderdeel van het totale verkeersplan benoemd. Dit dossier speelde een rol in de verschillende campagnes.
- De verkiezingsuitslag is ook een historisch markant feit. In het rood-katholieke bolwerk 's-Hertogenbosch waar nu VVD en GL de grootste partijen zijn.
- De verhouding in het college tussen VVD-CDA en GL-PvdA was 10-13 en is veranderd in 9-10.
- De fractie had eind vorig jaar te maken met een splitsing. Die had te maken met een verschil in stijl van besturen. GL zoekt nadrukkelijk naar samenwerking als basis voor de realisering van haar ambities en ideeën. De afsplitsing heeft, ondanks de prestatie van Bossche Groenen, niet geleid tot zetel- en stemmenverlies.
- De oppositie heeft eigenlijk niet gewonnen. De stemmenwinst is gegaan naar de nieuwkomers.
- De landelijke trend heeft het Bossche beeld in belangrijke mate bepaald. De verkiezingsuitslag kan in de ogen van GL uitgelegd worden als een steun voor het tot heden gevoerde beleid; en dat de kiezer vindt dat sprake was van een stabiel college.
- Wel is kleur van de raad in enige mate veranderd.

### ***Ambities en problemen***

Het motto van het vorige programma is onverminderd van toepassing. Het is zaak op een positieve manier ruimte te blijven bieden aan de creativiteit die in de stad zit.

GL ziet voor de komende periode 5 hoofdthema's:

- Duurzame economie (green deal). Er liggen mogelijkheden om van de crisis een kans te maken. Het is zaak om te werken aan innovatie, aansluitend bij de kracht van de economie van onze gemeente. Er moet gewerkt worden aan meer evenwicht in mens-milieu-economie.
- Bereikbare stad met inzet van alle vervoerstromen. De Hekellaan is een gesloten dossier (genomen besluit). Maar de parkeergarage aan de Hekellaan is wel een onderdeel van het totaalplan verkeer met daarbij een relatie tussen kortparkeren, langparkeren, fietsen, (hoogwaardig) openbaar vervoer en de autoluwe binnenstad. Het GZG-masterplan is een goed plan dat nodig is voor de doorontwikkeling van de stad. De fractie van GL heeft tegen het plan gestemd vanwege de garage in het gebied en dan met name vanwege de verkeerskundige aspecten, de aanvoer naar en van de garage. In de visie van GL zijn daar haalbare alternatieven voor. Bezien vanuit de totale bereikbaarheidsopgave, gaat het vooral om invoering Hoogwaardig Openbaar vervoer, onderbreking van de binnenstadsring, het snel autovrij maken van Van Berckelstraat ten gunste van bus en fiets en het realiseren van een transferium aan de Noordzijde.
- Veiligheid in brede zin. Er is een kleine groep rotte appels die de zaak verstoert. Die moet ook in de visie van GL aangepakt worden. Dat vraagt een effectievere aanpak dan tot heden. Veiligheid moet benaderd blijven worden vanuit curatie, preventie en repressie. We moeten ons als gemeente niet afhankelijk opstellen van landelijke regelgeving maar creatief zoeken naar oplossingsrichtingen. Als die tegen de grenzen van de wet aanlopen moet het rijk daarop aangesproken worden.
- Levende en levendige stad. Nog meer de kracht van onderwijs en cultuur benutten. En met name met bezuinigingen opletten dat we het goede behouden. Met betrekking tot het VMBO moet in de komende collegeperiode de slag gemaakt worden. Het is zaak geld vrij te spelen voor nieuwbouw voor een vernieuwd onderwijsconcept. Daarnaast is het zaak om in het flankerend beleid de vmbo-leerling centraal te stellen.
- Sociaal: speerpunt daarbinnen is wijkgericht werken.

Onderkend wordt dat de financiële situatie niet rooskleurig is. Maar we moeten het niet somberder maken dan het is. De krappere middelen kunnen ook gezien worden als een uitdaging, een kans: meer met minder. Daarbij past een kijk op de rol die je als overheid wilt vervullen. Vanuit de kracht in de stad zou ook veel meer aan de burgers zelf overgelaten kunnen worden in plaats van dat de gemeente dat voor hen doet. GL wil bij de invulling werken van klein naar groot. En bij klein ook kijken naar de ruimte binnen de bestaande begroting. Essentieel is dat ook bij bezuinigingen de stad blijft bruisen. Het mag wel iets minder zijn maar geen stilstand. Dat kan betekenen dat ambities/investeringen worden getemporiseerd zoals de herinrichting van de Parade en een nieuwe weg tussen Rosmalen en 's-Hertogenbosch. Indringend moet gekeken worden naar de effectiviteit van beleid. GL wil niet komen aan cultuur, onderwijs en welzijn. De omvang van de ambtelijke formatie kan kleiner maar dat betekent ook dat de politiek zijn wensen en ambities moet bijstellen. GL staat niet op voorhand afwijzend tegenover een lichte lastenverzwaring als middel om de stad door de moeilijke tijd te loodsen zonder het niveau al te zeer aan te tasten.

Voor de hostels houdt GL vast aan de aangenomen randvoorwaarden. GL is tegen een bijdrage, zeker in een tijd van bezuinigingen, vanuit gemeentemiddelen in de exploitatie. Dat betekent wel dat een bepaalde schaalgrootte nodig is. GL is er ook van overtuigd dat gekomen kan worden tot sluitende beheersafspraken en dat in de buurt het vertrouwen te krijgen is dat vestiging van een hostel geen aantasting oplevert van de leefbaarheid. Het komende communicatietraject is daarvoor essentieel.

Het Theater aan de Parade is niet goed genoeg meer. GL zegt op basis hiervan dat een nieuw theater nodig is. Maar voordat een beslissing genomen wordt over investeren moet eerst nog een discussie binnen de raad gevoerd worden over wat we willen voor de stad, zowel op het gebied van het aanbod als op het gebied van de daarvoor nodige voorzieningen. Zo'n discussie moet wel binnen twee jaar afgerond zijn. Op basis van het antwoord op de wat-vraag komt aan de orde de hoe-vraag. Als gekozen wordt voor een nieuw theater is ook dan pas de vraag van de locatie en het tijdspad aan de orde.

### ***Nieuw college/collegeakkoord***

De persoonlijke verhoudingen binnen het huidige college zijn goed. Ook binnen de coalitie is vruchtbaar samengewerkt. Op onderdelen is sprake geweest van wrijving en irritatie. Een nieuw college zal nadrukkelijk stil moeten staan bij het verkeer tussen college en coalitie. Een tijdplanning is daarbij noodzakelijk, voor de going concern kan dat scherper en controversiële dossiers niet in het laatste 3/4 jaar. Aan een gezonde relatie, met erkenning van de politieke verschillen, kan bijgedragen worden door een collegeakkoord op hoofdlijnen waarin op een aantal majeure dossiers heldere afspraken worden gemaakt. En ook dat die dossiers voortvarendheid worden opgepakt door het college. Er zou in een nieuw akkoord verder gewerkt kunnen worden in de geest van het vorige programma, maar uiteraard wel, gelet op de verkiezingsuitslag, met andere accenten.

Belangrijke besprekingspunten voor het collegeakkoord zijn:

- Invulling bezuinigingen/lastenbeleid: het is zaak duidelijkheid te geven over de richting waarin gezocht wordt en het tempo.
- Duurzame economie
- Bereikbaarheid en parkeren/GZG-masterplan
- Theater aan de Parade;  
In het akkoord moeten hiervoor een tijdpad worden afgesproken;
- Veiligheid in brede zin
- Voortgang hostels binnen vastgestelde uitgangspunten;
- Levende en levendige stad; ruimte voor het VMBO
- Sociaal

GL gaat voor een stabiel college. Het ligt in de lijn dat VVD en GL daarvan deel uit maken. Gezien de ervaringen van de afgelopen collegeperiodes en de daarin gegroeide binding ligt het voor de hand CDA en PvdA uit te nodigen voor besprekingen. De SP ligt vanwege haar verlies niet direct voor de hand als vijfde partij. D66 heeft in de campagne duidelijk een aantal breekpunten opgenoemd. Vanuit een oogpunt van consistentie en eerder ervaringen binnen het college zou GL er de voorkeur aan geven om vooreerst met RB te proberen of tot een akkoord gekomen kan worden.