

Verslag gesprek D66-informateur, 10 maart, 21.00 uur

Namens D66: J. Smit, M. van Miltenburg

Hoe kijkt u tegen verkiezingsuitslag aan?

- D66 heeft een prachtresultaat bereikt. In 2006 teruggevallen van 1 naar 0 en nu vanuit het niets naar 3 zetels. D66 heeft de afgelopen maanden actief campagne gevoerd maar ziet ook dat de winst voor een deel toe te schrijven is aan de landelijke trends

Ambities en problemen

De gemeente staat voor grote bezuinigingen. Maar nog niet duidelijk is hoe hoog die bezuinigingen gaan worden. D66 kan daarom zich voorstellen dat voor de aanpak daarvan samen met de raad scenario's worden ontwikkeld waaruit uiteindelijk een aanpak gekozen wordt, afhankelijk van het te bezuinigen bedrag. D66 wil de OZB niet verhogen, ook geen inflatiecorrectie maar wel moet het opbrengstvolume in stand blijven.

In de visie van D66 is nog winst te boeken in een efficiënter ambtelijk apparaat. Maar ook moet binnen de projecten/subsidies gekeken worden of de doelen wel op de meest efficiënte manier worden gerealiseerd. In dat verband zou D66 bijvoorbeeld willen kijken naar participatie welzijn.

Intermediaire organisaties zouden meer gestuurd moeten worden op output.

De hoogte van het ombuigingsbedrag bepaalt ook of bepaalde beleidsterreinen uitgesloten zijn van bezuinigingen. Als het gaat om € 35 mlj. is dat niet mogelijk. D66 vindt dat gesneden kan worden in het budget voor JB500. Aan het project zitten, kijkend naar de gedachte externe financiering vanuit Europa en provincie, grote dekkingsrisico's. D66 denkt dat het ook goed met €4 mlj kan. Als dan dat geld niet nodig is voor bezuinigingen kan het beter ingezet worden voor energiebesparende maatregelen. Dat leidt tegelijkertijd tot lagere lasten.

De parkeergarage Hekellaan is een principieel onjuiste keuze. D66 is niet tegen kort parkeren nabij de binnenstad maar deze garage is niet rendabel te maken. Als dat zo wel zou zijn, waarom zijn er dan geen externe ontwikkelaars op af gekomen? Deze veel te grote garage concurreert ook met de transferia. D66 stelt grote vraagtekens bij de aannames over de luchtkwaliteit en de toevoer. Wat D66 betreft moet worden afgezien van de bouw van deze garage. Dat zou voor haar een breekpunt zijn in collegeonderhandelingen.

De bouw van een parkeergarage binnen het GZG-masterplan is een essentieel onderdeel voor de realisering van dat plan. Zonder die garage is er onvoldoende draagvlak.

D66 is voor hostels in de woonwijken maar dan wel met veel kleinere eenheden dan nu voorzien. Dat betekent dat mogelijk de gemeente moet bijdragen in de exploitatie maar dat is vanuit een oogpunt van beheersbaarheid en veiligheid aanvaardbaar.

Nut en noodzaak van de verbouw of nieuwbouw van een Theater aan de Parade is nog onvoldoende aangetoond. Eerst moet de wat-vraag beantwoord worden. Daarbij ook de relatie met andere podia in de provincie, directe regio en binnen de gemeente betrekken. Er wordt nu teveel geredeneerd vanuit het middel (het gebouw). D66 denkt dat er wellicht ruimte is voor een publiek-private investering. Er moet wel tempo gemaakt worden met de inhoudelijke discussie. Pas aan het eind wordt de hoe? en waar? vraag beantwoord.

Nieuw college/collegeakkoord

Een partij die deelneemt aan de verkiezingen doet dat ook met de bedoeling om zo mogelijk deel te nemen aan een college. Dat geldt ook voor D66. Zij denkt met deze 3 zetels een substantiële bijdrage te kunnen leveren aan een meerderheid voor een college. In haar beeld zou het logisch zijn om uit te gaan van de huidige coalitie, aangevuld met een vijfde partij. Voor een draagvlak wordt een minimum van 22 zetels nodig geacht. D66 zou die 5^e partij kunnen zijn omdat ze met haar gedachtengoed goed aansluit bij de andere partijen. Mocht D66 geen deel gaan uitmaken van een college dan zal zij op een constructieve wijze oppositie voeren en de voorstellen op hun merites beoordelen.

In het collegeakkoord moet aandacht zijn voor:

- Klimaatbeleid: meer doorpakken op het bereiken van klimaat-neutraal; experimenteren met klimaat-neutrale woningen;

- Bevorderen dat er een top kennisinstituut komt op het gebied van duurzaam bouwen. Dit kan ontwikkeld worden samen met bouwbedrijfsleven en onderwijs
- Voldoende starterswoningen, minder appartementen, meer grondgebonden;
- Veiligheid: repressie alleen is niet de oplossing. Nu gaat het teveel over camera's en toezicht op straat als het antwoord op de problemen. Er moet meer geïnvesteerd worden in het onderwijs (behalen startkwalificatie).
- Armoedebeleid nog meer richten op werk. Nu teveel gericht op inkomensbeleid;
- Krachtadig economisch beleid: nog meer herstructurering en verduurzaming van bestaande bedrijventerreinen. Offensievere acquisitie op nieuwe vestigingen.